



december 2011

Nota combinatiegroepen

Inhoudsopgave:

Inleiding.....	4
Aanleiding...formatie.....	4
Visie.....	4
Overleg eind schooljaar 2010-2011	5
conclusies / besluiten na overleg MR.....	5
Informatie naar ouders	6
voorbereiding start 2011-2012	6
realisatie	6
Wat ging niet goed	7
Mogelijke oorzaken dat het niet goed ging.....	7
schoolkenmerken:.....	7
leerkrachtkenmerken.....	8
kindkenmerken	8
ouderkenmerken.....	8
directiekenmerken	9
Wat wel goed ging.....	9
Overleg ..hoe nu verder?.....	9
Conclusie en acties.....	10
Vervolg en reacties.....	11
Toekomst.....	11
Wat heeft Pieter Wijten nodig om goed met combigroepen te kunnen werken?	12
van leerlingen mag verwacht worden dat:	12
Van leerkrachten mag verwacht worden dat:	12

Van directie(school) mag in deze verwacht worden dat:	12
Info van de ouders	13
tot slot:	13
Bijlage1: schema nota combigroepen.....	15
Bijlage 2: inzet formatie voor herfstvakantie.....	16
Bijlage 3: inzet formatie na herfstvakantie	17
bijlage 4: brief aan ouders juni 2011.....	18
Bijlage 5: Onze visie.....	20
Bijlage 6: Brief ouders over verdeling van leerlingen over de verschillende groepen.....	21
bijlage 7: screendump Prezi presentatie ouders 20 oktober	24

Inleiding

In dit schrijven willen we duidelijkheid brengen in zaken die speelden rond de combinatiegroepen in het begin van het schooljaar 2011-2012. De aanleiding daartoe en motivatie, het overleg daarover, de uitvoering en het verloop.

Tevens hierover een discussie op gang brengen met als doel: Wat is in deze nodig voor de toekomst ?

Opzet van deze nota is chronologisch....zie ook schema bijlage 1.

Aanleiding...formatie

Met ingang van 1 jan. 2010 vertrok een leerkracht en aan het einde van het schooljaar 2010-2011 vertrokken 2 leerkrachten. Samen goed voor 1,7 WTF. Voor het vertrek van deze collega's kwam geen vervanging. Dat betekende dat we voor het nieuwe schooljaar 2011-2012 uitkwamen op een totale formatie van 8,9161. Beseffend dat in dit getal ook de directie- en de ib-functie zit en dat de wtf's versnipperd zijn over diverse part-time banen, kwamen we terecht tot de conclusie dat het werken met combigroepen een (financiële) noodzaak was. Lange tijd hebben we in het team hierover nagedacht en gesproken en na vergaderingen ter overweging meegenomen. Bij die overwegingen hebben we ook aandacht geschonken aan onze....

Visie.

Immers onze visie¹ was in de loop der jaren gemuteerd....duidelijker geworden. Ook door iedereen bewust onderschreven. Werken met combinatiegroepen zou zeker passen in onze visie. Met duurzaam en boeiend als kernbegrippen!

- Samen werken / samen leren zouden daarin zeker benadrukt kunnen worden waarbij de oudsten de jongeren helpen maar ook omgekeerd. Wat weer zou aansluiten bij de
- sociaal emotionele ontwikkelingimmers net als in een gezin zouden kinderen oudste en jongste zijn.
- Het handelingsgericht werken (meerkansenroute) geeft de mogelijk tot individualisering; kinderen op hun eigen niveau benaderen.....In (twee) kleinere leerstofjaargroepen overzichtelijk?

¹ zie bijlage 5

- zelfstandig werken en leren mogelijk maken o.a. via Klasseplan
- waarbij eigen keuzes van kinderen belangrijk zijn.

Allemaal zaken die in een combigroep te realiseren zijn. Dachten we.....!?

Overleg eind schooljaar 2010-2011

Met die insteek, en ook met een redelijk enthousiasme, ging het team het overleg in met de medezeggenschapsraad.

Daar werd vruchtbaar gediscussieerd. Vragen gesteld of het wel verstandig zou zijn om meerdere groepen te combineren. Zou bijv. een combinatie met de 11 kinderen van groep 4 niet afdoende zijn....?

conclusies / besluiten na overleg MR

- We gaan niet voor één combinatiegroep maar voor drie, te weten:groep 4/5, groep 5/6, groep 6/7
- We gaan voor samenwerking tussen de groepen
- We gaan dit goed communiceren met ouders middels een bijeenkomst.
- Een groepsgrootte niet groter dan 25 leerlingen en niet kleiner dan 15. Dan kunnen we onze onderwijsvisie optimaal vorm geven.
- Leerkrachten en leerlingen hebben dit jaar positieve ervaringen opgedaan met het middagprogramma in gecombineerde groepen rondom thema's. Deze werkwijze willen we verder voortzetten en uitbouwen.
- We streven er naar om in de schoolloopbaan kinderen zowel oudste als jongste leerling te laten zijn in een groep.

En we zouden bij de verdeling van de kinderen over de groepen rekening houden met:

- Verdeling jongens / meisjes
- Met wie kan ik (leerling) goed samenspelen / samenwerken
- Een gemêleerde groep met ontwikkelingsmogelijkheden en uitdaging voor iedereen.
- Verhouding groep in de groep. (geen te kleine groep naast een grote groep)

nota combinatiegroepen bs. Pieter Wijten, december 2011

De MR gaf “groen” licht.

Informatie naar ouders

Ouders werden in een brief (zie bijlage 7) geïnformeerd. Enkele ouders reageerden mondeling of via de email en hadden nog wat vragen. Bijvoorbeeld: “Wij hadden verwacht dat de betere leerlingen zouden aansluiten bij de bovenliggende groep.” Ook hadden ouders behoefte aan een bijeenkomst. Deze werd uitgeschreven en vond plaats op donderdag 30 juni. Daar werd uitgelegd hoe we tot het besluit waren gekomen. Deze bijeenkomst verliep positief wat ons achteraf deed besluiten om elk jaar een bijeenkomst te houden met ouders met het oog op het volgende schooljaar.

voorbereiding start 2011-2012

Het was allemaal kort dag, vlak voor de zomervakantie..... Daar kwam ook bij dat schooljaar 2010-2011 al een hectisch schooljaar was: verhuizing en opening school / 40 jarig bestaan / afscheid van collega's. Dit geheel maakte dat er in de hoofden van collega's en directie geen of te weinig ruimte en tijd was om met een open mind te kijken wat er op alle niveaus nodig was om succesvol het nieuwe schooljaar te starten. Daar waar op team- en leerkrachtniveau onduidelijkheid aanwezig was ,mag je van kinderen niet verwachten dat zij gedrag en werkhouding laten zien die gewenst is. Dat alles mag echter geen excuus zijn maar mag/moet wel vermeld worden..... echter de organisatorische voorbereidingen voor de inrichting van de groepen kon beginnen. Extra materialen werden besteld, een klaslokaal kwam leeg te staan en kon voor diverse doeleinden ingezet worden.

realisatie

Bij de start van het nieuwe schooljaar leek alles soepel te verlopen.....maar al vlug kwamen er signalen dat het niet ging zoals we wensten. Ook bemerkten we dat we onvoldoende gecommuniceerd hadden over invulling in de combigroepen. (Bijvoorbeeld: het geven van Engelse les)

Wat ging niet goed

Er kwam onrust binnen de school. Met name werd er vermeld door leerkrachten dat het draaien van de combigroepen zwaar was en deze niet naar behoren functioneerden. Leerkrachten gaven aan niet toe te komen aan de essentie van ons onderwijs ...onderwijs op maat. Maar belangrijker was dat leerkrachten aangaven het niet te gaan redden....Een leerkracht meldde zich ziek.

Daarnaast uitten ouders hun bezorgdheid of/en kwamen met klachten. Deze waren voornamelijk terug te voeren op onrust in de groep. Enkele ouders uit groep 7 legden deze bezorgdheid ook neer bij het college van bestuur. Ook vanuit eerdere ervaringen uit voorgaande jaren.

Mogelijke oorzaken dat het niet goed ging

schoolkenmerken:

- Organisatie en communicatie op schoolniveau te gemakkelijk ingeschat door directie en leerkrachten. Bijvoorbeeld is de vraag niet gesteld, laat staan beantwoord: "Hoe kunnen we in deze specifieke situatie blijven werken vanuit de visie van P.W.?" Leerkrachten gingen er van uit dat het werken met 2 x 3 niveaus in de combigroepen zou moeten kunnen...sowieso een hele organisatorische klus.
- Communicatie over samenwerken tussen dezelfde groepen was niet georganiseerd waardoor het bijvoorbeeld kon gebeuren dat in de ene groep 6 wel Engels werd gegeven en in de andere groep 6 niet. Dat manifesteerde zich ook op andere terreinen/vakken....voornamelijk vanuit het besef bij leerkrachten dat dit organisatorisch efficiënter was. Dat gaven leerkrachten trouwens ook aan bij de evaluatie dat gezamenlijke lessen en opdrachten wel goed liepen. Ouders vonden het vreemd en verwarrend dat er verschillend gewerkt wordt in dezelfde jaargroepen.
- Het computerprogramma Klasseplan, om de weektaken te organiseren in de groep, werkte nog niet optimaal.
- Op een gegeven moment werd gezocht naar mogelijkheden om combigroepen te verlichten. Dit door bijvoorbeeld een jaargroep uit de combi te halen (alle leerlingen van groep 6 bijeen/ bijv. bij zaakvakken / Bewaarde land.) Dit bleek niet de kern-oplossing voor het probleem. | Misschien gaf dit wel meer onrust dan gewenst.

leerkrachtkenmerken

- leerkrachten gaven aan machteloos te staan ...met name tegen de onrust in de groep ontstaan door leerling-kenmerken. (zie hieronder)
- Leerkrachten gaven in eerste instantie aan dat een inwerkperiode normaal is maar dat het te lang duurde voor een en ander soepel ging lopen.
- Team heeft te weinig stil gestaan bij het feit dat er gewerkt moet worden aan de kindkenmerken om te zorgen dat een combi soepel loopt.....PW-kinderen zijn bij wijze van spreken “niet opgeleid” tot combi-leerlingen.
- Leerkrachten gaven aan psychische en fysieke klachten te krijgen van de gevoelde werkdruk. Leerkracht A. groep 7 meldde zich ziek (niet werkgerelateerd) en de vervanging daarvan verliep niet soepel. Ook leerkracht B. van groep 7 was in het begin van het schooljaar enkele dagen ziek. Al met al voor die groep geen fijne start.

kindkenmerken

- Kinderen waren vanuit verleden gewend in kleine groepen te werken en meteen aandacht te krijgen van de leerkracht. Waardoor....
 - kinderen de leerkracht constant nodig hadden en die aandacht ook kregen.
 - leerlingen te weinig zelfstandig waren, werkten en leerden...
 - kinderen moeilijk om konden gaan met uitgestelde aandacht.
- korte concentratieboog bij het werken terwijl andere groep(en) instructie(s) kregen...
- procentueel meer leerlingen aanwezig waren die extra begeleiding of aandacht vroegen...
- procentueel meer kinderen aanwezig waren die minder of niet gewenst gedrag vertoonden (wat onrust teweeg bracht)....

ouderkenmerken

- ouders bemerkten thuis dat kinderen het niet naar hun zin hadden.
- ouders ervoeren onrust
- ouders meldden dat bij school en college van bestuur

directiekenmerken

- directie had ontstane problemen niet voorzien
- directie maakte zich zorgen om gang van zaken, overlegde vaak over dit probleem en
- probeerde organisatorisch zaken te regelen waardoor werkdruk bij leerkrachten af zou moeten nemen in de hoop een vicieuze cirkel te doorbreken.
- praatte veel met bewuste leerkrachten.
- gaf bij college van bestuur probleem aan.

Wat wel goed ging...

Te weinig hebben we stilgestaan bij de kinderen en ouders die achteraf vonden dat het best wel goed ging. Met name bijvoorbeeld de ouders van de kinderen van groep 4 die aangaven dat de grotere groep sociaal-emotioneel prettiger was voor de kinderen.

Overleg ..hoe nu verder?

De directie stelde dat voor de herfstvakantie er een oplossing moest komen en ging in overleg met:

- college van bestuur: die de noodzaak inzag van ingrijpen om erger (bijv.“omvallen” meerdere leerkrachten) te voorkomen. Cv.B. kwam met voorstel om extra leerkracht in te zetten en combigroepen terug te draaien tot enkele groepen. Directeur van school stemt hiermee in , in de hoop dat daardoor: leerkrachten letterlijk en figuurlijk de ruimte krijgen met alle positieve gevolgen van dien.
- team: Directie overlegt met team over voorstel C.v.B.
- MR: directie komt met pasklaar voorstel bij MR. Hier ontspon zich een discussie met de volgende kernvragen:
 - Heeft de MR hier nog wel iets van te vinden? Is beslissing al niet genomen?
 - Waarom heeft school MR niet eerder op de hoogte gebracht?
 - Waarom heeft klacht van twee ouders zoveel impact bij Leerrijk!?

- Wat is de gemotiveerde beslissing (3 combigroepen) van voor de zomervakantie waard?
 - Wordt/werd er ook geluisterd naar positieve ervaringen van kinderen en ouders?
 - Waarom lukt het andere scholen wel wat PW niet lukt?
 - Heeft directie/school er alles aan gedaan om combigroepen te laten slagen.....?
 - Moet niet eerst gekeken worden naar de oorzaken waarom het gaat zoals het gaat ...en daarna actie ondernemen?
 - Besloten wordt (stemverhouding: 4 (3 x lkr.) voor, 2 tegen) combi's terug te draaien.
 - Besloten wordt ook om te analyseren waardoor het probleem is ontstaan
 - Besloten wordt ook om te kijken naar de nabije toekomst...hoe nu verder?
- OR: besluit terugdraaien van combi's wordt meegedeeld in de ouderraad ...deze was unaniem positief en prees de moed van directie en team om hun falen /kwetsbaarheid aan te durven geven....

Conclusie en acties

In de laatste week voor de herfstvakantie (en in de herfstvakantie) worden er acties ondernomen om de combigroepen terug te draaien. Na de herfstvakantie wordt gestart in de onderstaande samenstelling:

- 1/ 2 Marian / Hanneke / onveranderd
- 1/ 2 Renate / Letty / onveranderd
- 3 Karin / onveranderd
- 4 Annemie/Mia
- 5 Chris / Ad
- 6 Melanie
- 7 Zabrina/Sylvana
- 8 Edwin /onveranderd

Vervolg en reacties

Ouders worden voor de herfstvakantie op de hoogte gesteld via een schrijven (en ook via e-mail) en worden tevens uitgenodigd voor een verklarende bijeenkomst (20 oktober) waarbij ook vragen gesteld kunnen worden. (in de bijlage een schermafbeelding van de presentatie van die avond).

Tijdens die bijeenkomst (en ook tijdens een bijeenkomst over “respect” later in het schooljaar) geven ouders aan dat ze van de school duidelijker optreden verwachten bij grensoverschrijdend gedrag van kinderen. Dit wordt aangekaart omdat men denkt dat grensoverschrijdend gedrag een van de belangrijkste oorzaken is van de onrust.

Toekomst

Hoe het formatieplaatje voor het komende schooljaar er uit ziet is nog niet zeker...wetende dat:

- er op Leerrijk! - niveau is er een flink tekort.
- tekorten in het onderwijs voornamelijk weg zijn te werken via personeelskosten.
- de conceptbegroting van Pieter Wijten voor 2012 een tekort laat zien van €64.000,- .
- de extra leerkracht welke betaald wordt uit de frictiepot van Leerrijk! staat tot 31-12-2012 op de begroting.(komt dus niet ten laste van begroting PW.
- Dit alles ondanks het feit dat we iets meer leerlingen hadden op 1 oktober dan vorig jaar.
- De prognoses voor de komende jaren niet gunstig zijn.... in die zin dat de kans bestaat dat we net onder de opheffingsnorm komen te zitten.
- er wellicht een bestuursfusie aan zit te komen
- er wellicht dan ook een”scholen-fusie” aan komt..(Hugo/ van Hoef /Hugo?)

Kortom onzekere jaren voor de boeg.

Daarom zou het goed zijn dat voor alle zekerheid Pieter Wijten zich toch opnieuw gaat richten op de mogelijkheid van het werken met een of meer combinatiegroepen. (denk ook aan leerlingaantal groep 4).

Die vraag moet op tijd gesteld worden (begin kalenderjaar) met daaraan gekoppeld de vraag:

Wat heeft Pieter Wijten nodig om goed met combigroepen te kunnen werken?

van leerlingen mag verwacht worden dat:

- ze hebben geleerd zelfstandig te kunnen werken en leren
- ze hebben geleerd aandacht daarvoor uit te stellen
- ze hebben geleerd eigen keuzes te maken uit een duidelijke, individuele weekplanning .
- ze hebben geleerd zich te concentreren, ook al wordt elders in het lokaal instructie gegeven.
- ze weten dat storend of/en grensoverschrijdend gedrag niet gewenst of getolereerd wordt. (Met hierbij de opmerking dat vooral vanuit de ouders er een dringend signaal is gekomen om duidelijker (lees: strenger?) op te treden.)

Van leerkrachten mag verwacht worden dat:

- ze een combinatiegroep met maximum 25 leerlingen moeten kunnen lesgeven / managen.
- ze kinderen in staat moeten kunnen stellen aan onze verwachtingen/ eisen (zie hierboven) te laten voldoen.
- ze pro-actief kunnen handelen en communiceren met collega's omtrent zelfde combigroepen.
- onderwijsvisie van Pieter Wijten toch weten te praktiseren in een combigroep, eventueel met doorgesproken aanpassingen (Bijvoorbeeld geen zes verschillende instructie - niveaus willen aanhouden maar minder/ is stapje terug..geen optie!?)

Van directie(school) mag in deze verwacht worden dat:

- ze pro-actief handelt en zaken niet op zijn beloop laat of onderschat.
- ze zorg draagt voor een goede schoolorganisatie met eventuele ondersteunende activiteiten van combigroepen vanaf het begin van het schooljaar.
- er structuur en duidelijkheid wordt geboden met aanzetten tot concrete communicatie over inhoud en werkwijze in de combigroepen.
- ze er voor zorgt dat concreet materiaal aanwezig en voorhanden is om te gebruiken (bijv. Klasseplan)

- dat er mogelijkheden zijn om dit alles in goed overleg te bespreken. Hier wreekt zich een tekort aan gestructureerde overlegmomenten om gefundeerd en vanuit visie en missie invulling te geven aan ons onderwijs. Noodzakelijk zijn dus ook vastgestelde tijden voor overleg tussen betrokkenen en eenduidige afspraken over lesrooster, inhoud en organisatie van onderwijs in combigroepen.”

Info van de ouders

We hadden ook besloten om de ouders te vragen hoe zij (+ reacties van kinderen thuis) de veranderingen hebben ervaren. Er werd gewerkt aan een vragenlijst maar al spoedig kwamen we tot de conclusie dat het moeilijk is om “niet- sturende” vragen te stellen hierover. In de MR-vergadering werd voorgesteld alle ouders naar hun mening te vragen door het stellen van twee vragen en deze met het rapport mee te geven.

De twee vragen waren:

1. Wat vindt u dat er zou moeten veranderen op onze school?
2. Wat vindt u dat we moeten behouden?

In een separaat verslag willen we opmerkingen van ouders vastleggen en doorgeven. Tendens van antwoorden is:

1. Verandering: communicatie beter en eerder / duidelijkheid bij ongewenst gedrag
2. Geen verandering: laagdrempeligheid / gemoedelijkheid.

tot slot:

Verder leert de ervaring/evaluatie dat:

- kinderen groepsoverstijgende samenlerende activiteiten als zeer boeiend (hebben) ervaren.
- opgebouwde groepsgevoelens bij kinderen zeer wezenlijk zijn en niet zo maar kunnen worden doorbroken.
- enerzijds een duidelijk stramien van groot belang is en dat dat anderzijds ook geldt voor eigen keuzes van kinderen.
- een goed ingevoerd “Klasseplan” beide aspecten kan realiseren: het biedt leerkrachten structuur en duidelijkheid en leert kinderen zelfstandig werken en tot zelfstandig leren komen. Het in praktijk brengen van “Klasseplan” is dus een van de eerste eisen die gesteld mogen worden.

Daarnaast is het zaak na te denken wat onze leerkrachten nog meer nodig hebben om dit proces in een combigroep te realiseren.

Overigens zijn collega's van de groepen 3,4,5,6 volop bezig invulling te geven aan hoekenwerk en is deze activiteit bij verreweg de meeste leerlingen favoriet.(keuze!)

Ook en vooral is het zaak op tijd te onderkennen hoe we volgend schooljaar de groepen gaan organiseren en de formatie in zetten.

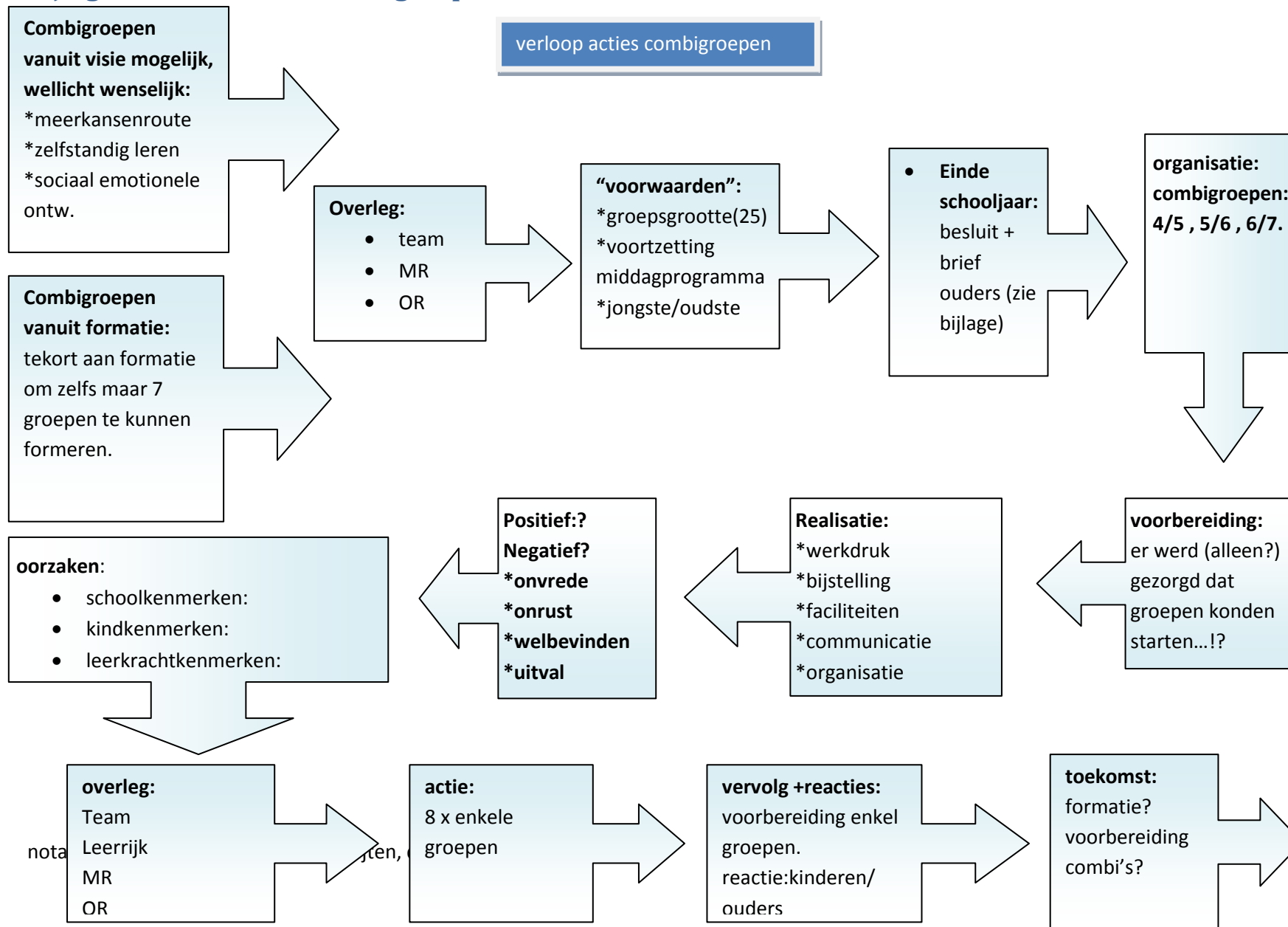
En meteen daarna, zeker als combigroep(en) in beeld is/zijn, de maatregelen te nemen die daarvoor nodig zijn en die vermeld staan onder het hoofdstukje: "Wat heeft de Pieter Wijten nodig om goed met combigroepen te kunnen werken.

Overigens zijn de vaardigheden van kinderen die genoemd zijn bij kindkenmerken van zulk een cruciaal belang dat ook bij het niet werken met combigroepen hier extra aandacht aan geschonken moet worden . Waarbij zelfstandigheid een belangrijke is...immers een belangrijke uitspraak van Maria Montessori is: "Leer mij het zelf doen!"...

Hopelijk dat deze nota en de discussie rondom het thema "combinatiegroepen" mag bijdragen aan een nog beter onderwijs op basisschool Pieter Wijten, waarvan de inspectie in november vond dat dat op voldoende niveau was.

Ad de Laat , 24 december 2011

Bijlage1: schema nota combigroepen



Bijlage 2: inzet formatie voor herfstvakantie

inzet formatie basisschool Pieter Wijten

aantal lfn.	01-10-2011	groep	2011-2012						totaal		totaal te kort/te veel
			lkr 1	wtf	uur/week	lkr 2	wtf	uur/week	uur/jaar/	uur/ week/	
19		groep 1/2a	Marian	0,5710	13,54	Hanneke	0,4419	10,48	942	24,02	3,50
19		groep1/2b	Renate	0,6219	14,75	Letty	0,3795	9,00	931	23,75	14,20
21		groep 3	Karin	1,0000	23,71			0,00	930	23,71	15,50
11	10	groep 4/5	Annemie	0,7418	17,59	Mia	0,2319	5,50	906	23,09	39,96
11	11	groep 5/6	Chris	1,0580	25,09	Ad	0,1461	3,46	1120	28,55	-174,31
8	18	groep 6/7	Sylvana	0,4655	11,04	Zabrina	0,5345	12,67	930	23,71	15,50
25		groep 8	Edwin	1,0000	23,71			0,00	930	23,71	15,50
114	39	totaal		5,4582	129,43		1,7339	41,11	6689	170,54	min = teveel
153	per 1-10-11										

overig:

Marlies	0,8975	21,28
Suk-Jing	0,0900	2,13
Zabrina	0,0875	2,07
Ad	0,6490	15,39

Marian	tijdelijke uitbreiding	0,071
Hann	tijdelijke uitbreiding	0,21
	totaal tijdelijke uitbreiding	0,281

Bijlage 3: inzet formatie na herfstvakantie

inzet formatie basisschool
Pieter Wijten

aantal ln.	groep	lkr 1	2011-2012					totaal		totaal te kort/te veel
			wtf	uur/week	lkr 2	wtf	uur/week	uur/jaar/	uur/ week/	
16	groep 1/2a	Marian	0,5710	13,54	Hanneke	0,4400	10,43	940	23,97	5,27
16	groep1/2b	Renate	0,6219	14,75	Letty	0,3795	9,00	931	23,75	14,20
24	groep 3	Karin	1,0000	23,71			0,00	930	23,71	15,50
11	groep 4	Annemie	0,7418	17,59	Mia	0,2319	5,50	906	23,09	39,96
21	groep 5	Chris	1,0580*	25,09	Ad	0,1461	3,46	1120	28,55	-174,31
20	groep 6	Melanie	1,0000	23,71				930	23,71	15,50
16	groep 7	Sylvana	0,4655	11,04	Zabrina	0,5345	12,67	930	23,71	15,50
25	groep 8	Edwin	1,0000	23,71			0,00	930	23,71	15,50
149	totaal		6,4582	153,14		1,7320	41,07	7617	194,21	min = teveel

overig:

Marlies	0,8975	21,28
Suk-Jing	0,0900	2,13
Zabrina	0,0875	2,07
Ad	0,6490	15,39

Marian	tijdelijke uitbreiding	0,071
Hann	tijdelijke uitbreiding	0,21
	totaal tijdelijke uitbreiding	0,281

wie werkt wanneer?

groep	ma.	di.	wo.	do.	vrij
groep 1/2a	Marian	Marian	Marianne	Hanneke	Hanneke
groep1/2b	Renate	Renate	Renate	Letty	Letty
groep 3	Karin	Karin	Karin	Karin	Karin
groep 4	Annemie	Annemie	Mia	Annemie	
groep 5	Chris	Chris	Chris	Chris	Ad
groep 6	Melanie	Melanie	Melanie	Melanie	Melanie
groep 7	Sylvana	Sylvana	Zabrina	Zabrina	Zabrina
groep 8	Edwin	Edwin	Edwin	Edwin	Edwin

* +GMR

bijlage 4: brief aan ouders juni 2011

Aan: ouders en/of verzorgers

Onderwerp: groepsindeling schooljaar 2011-2012

Waalwijk, 9 juni 2011

Beste ouders en/of verzorgers,

Hierbij willen wij u informeren over de groepsindeling op onze school in het komende schooljaar.

Ook het onderwijs wordt getroffen door bezuinigingen. Dit betekent concreet dat de leerkrachten die onze school verlaten in het komende schooljaar niet mogen worden vervangen en dat we voor niet meer dan 7 groepen een leerkracht hebben.

Uitgangspunten bij het formeren van groepen zijn voor ons:

- Een groepsgrootte niet groter dan 25 leerlingen en niet kleiner dan 15. Dan kunnen we onze onderwijsvisie optimaal vorm geven.
- Leerkrachten en leerlingen hebben dit jaar positieve ervaringen opgedaan met het middagprogramma in gecombineerde groepen rondom thema's. Deze werkwijze willen we verder voortzetten en uitbouwen.
- We streven er naar om in de schoolloopbaan kinderen zowel oudste als jongste leerling te laten zijn in een groep.

Met de leerkrachten die we in mogen zetten, maken we komend schooljaar de volgende indeling.

Groep 1/ 2 a	Juffrouw Renate en juffrouw Letty
Groep 1/ 2 b	Juffrouw Marian en juffrouw Hanneke
Groep 3	Juffrouw Karin
Groep 4/5	Juffrouw Annemie en juffrouw Mia (woensdagochtend)
Groep 5/6	Juffrouw Chris en meneer Ad (vrijdag-ochtend)
Groep 6/7	Juffrouw Sylvana en juffrouw Zabrina
Groep 8	Meneer Edwin

nota combinatiegroepen bs. Pieter Wijten, december 2011

We gaan nu de kinderen verdelen over de groepen. Groepsleerkrachten (ontvangend en vertrekkend) maken samen met de interne begeleider (juf. Marlies) op grond van positief stimulerende kindkenmerken² een eerste selectie, waarbij rekening gehouden wordt met:

- Verdeling jongens / meisjes
- Met wie kan ik (leerling) goed samenspelen / samenwerken
- Een gemêleerde groep met ontwikkelingsmogelijkheden en uitdaging voor iedereen.
- Verhouding groep in de groep. (geen te kleine groep naast een grote groep)

We begrijpen dat deze verdeling verandering van denken vraagt.

Wij hebben er veel vertrouwen in dat we op deze manier goed onderwijs kunnen geven.

Mocht u vragen hebben of meer informatie wensen, dan kunt u daarmee rechtstreeks bij de huidige groepsleerkracht terecht. Natuurlijk kunt u ook de directie aanspreken.

Met vriendelijke groet,

Ad de Laat (dir.) ,Marlies Beeks (adj.dir. IB-er)

² sociale en psychische ontwikkeling / zelfstandigheid / intelligenties...etc.

Bijlage 5: Onze visie...

We willen in ons onderwijs duurzaam leren tot stand brengen, waarbij we duurzaamheid zien in de betekenis van blijvend. Datgene wat je leert, heeft betekenis voor je, het wordt van jou en je raakt er daardoor bij betrokken. We zien duurzaamheid in de betekenis van je verantwoordelijk voelen voor de samenleving van nu en die van morgen. Keuzes die nu gemaakt worden, bepalen de toekomst. We willen dit een vaste plaats in ons onderwijs geven. We zien duurzaamheid ook in de betekenis van onderlinge verbondenheid. Het besef dat we allemaal deel uit maken van één samenhangend systeem. Door het bevorderen van samenhang en systeemdenken, leren we kinderen te kijken naar zowel het geheel als naar de onderlinge relaties.

In samenhang willen we duurzame resultaten tot stand brengen. Duurzame resultaten zijn de uitkomst van goede leerprocessen, zowel van kinderen als van volwassenen die deze leerprocessen en leeromgeving realiseren.

Kennis van je eigen motieven, kwaliteiten en deskundigheden helpt om verantwoorde keuzes te maken voor kwalitatief hoogwaardig en duurzaam onderwijs. Onderwijs van nu en onderwijs van en voor de toekomst. Dit willen we realiseren middels boeiend onderwijs. (zie mindmap)

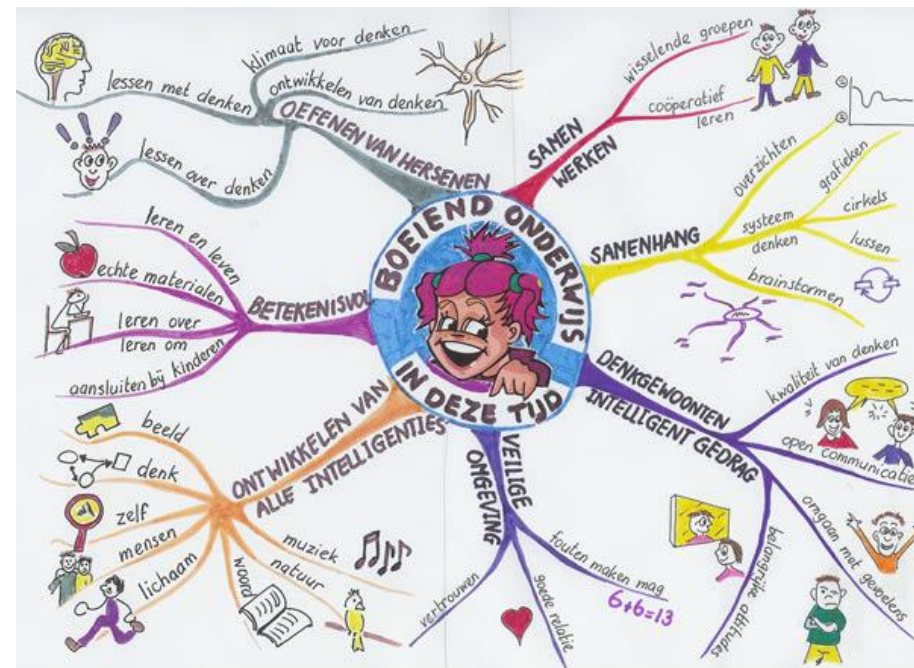
Daarbij is ons motto:

Ontmoet,

ontdek,

ontwikkel

en beleef je eigen wereld



Bijlage 6: Brief ouders over verdeling van leerlingen over de verschillende groepen.

(22 juni)

Aan:de ouders en /of verzorgers van

Onderwerp: verdeling van leerlingen over de combinatiegroepen.

Beste ouders en/of verzorgers,

Zoals beloofd laten wij u vandaag weten hoe de kinderen verdeeld worden over de combinatiegroepen. In een vorige brief hebben we aangegeven waarop we gelet hebben bij die verdeling van de kinderen over de groepen. (Zie tekstvak hieronder!)

Zaken waarop we letten bij de verdeling van de kinderen:

- Groepsleerkrachten (ontvangend en vertrekkend) maken samen met de interne begeleider (juffrouw Marlies) op grond van positief stimulerende kindkenmerken* een eerste selectie.

Ook dienen we rekening te houden met:

- Verdeling jongens / meisjes
- Met wie kan ik (leerling) goed samenspelen/ samenwerken
- Gemêleerde groep met ontwikkelingsmogelijkheden en uitdaging voor iedereen.
- Verhouding groep in de groep. (geen te kleine groep naast een grote groep)

*sociaal emotionele ontwikkeling, interesses,intelligentie, zelfstandigheid.....

Op de achterkant van deze brief hebben we de combinatiegroepen weergegeven waarbij ook de naam van uw kind staat vermeld.

Belangrijkste is dat wij samen (ouders en school) het beste willen voor onze kinderen.
Natuurlijk kunt u altijd met ons contact opnemen over deze informatie.

Vrijdag komt de schoolkrant uit met overige belangrijke informatie over het volgende schooljaar.

Met vriendelijke groet,

Ad de Laat (dir.)

Groep 4/5		Groep 5/6		Groep 6/7	
Leerkrachten	Annemie	Leerkrachten	Chris	leerkrachten	Sylvana(ma,di)
	Mia (wo.)		Ad (vrij)		Zabrina (wo,do,vri)
Groep 4	Groep 5	Groep 5	Groep 6	Groep 6	Groep 7
1. Luuk	1. Collin	1. Thijs	1. Múberra	1. Janiek	1. Mike
2. Tim d.L.	2. Bjorn	2. Antoon	2. Iris	2. Ilse	2. Túfeyil
3. Tim v. S.	3. Okan	3. Luuk	3. Luna-Estelle	3. Jochem	3. Aleyna
4. Bowen	4. Mikel	4. Merijn	4. Owen	4. Joey	4. Vivianne
5. Aart	5. Britt	5. Amber	5. Bodhi	5. Yordi K.	5. Noah
6. Wesley	6. Demi	6. Ecehan	6. Jordy S.	6. Kelvin	6. Bram
7. Douwe	7. Sena Nur	7. Anouk	7. Jasper	7. Djay	7. Bo
8. Berkan	8. Yue Lin	8. Chimène	8. Sylvester		8. Jordi V.
9. Tim B.	9. Esmi	9. Acelya	9. Jelle		9. Jeffrey V
10. Bo	10. Lindsay		10. Jamie		10. Kevin
11. Merijn	11. Qun		11. Ilyas		11. Giel
	12. Cathinca		12. Kaan		12. Ruben
			13. Kjell		13. Mateus
			14. Gijs		14. Jeffrey K.
					15. Djavaro
					16. Tomas
Samen 23 leerlingen		Samen 23 leerlingen		Samen 23 leerlingen	

Graag willen we ook nog opmerken:

- dat er diverse gezamenlijke momenten zijn in de week dat kinderen elkaar ontmoeten. Bijvoorbeeld tijdens het middagprogramma.
- Groep 8 bestaat uit 25 leerlingen en wordt geen combigroep. Dat verklaart ook de grote groep 7 en de kleinere groep 6 in de combigroep 6/7.
- dat wij u zo laat hebben kunnen informeren heeft vooral te maken met het feit dat er op bestuursniveau lang onduidelijkheid is geweest over de inzet en eventuele (o)verplaatsing van personeel.
- Uitleg over de manier van werken in de combigroepen lichten we graag toe in de informatieavond van 6 september.

Natuurlijk gaan we het werken met de combigroepen op de voet volgen en met u bespreken en evalueren.

nota combinatiegroepen bs. Pieter Wijten, december 2011

